



FUNDACJA WOLNEGO I OTWARTEGO OPROGRAMOWANIA

ul. Staszica 25/8, 60-524 Poznań, www.fwioo.pl, info@fwioo.pl
tel.: +48 61 6232536, +48 61 6243474, fax: +48 61 6232504
KRS 0000277338, REGON 300545500, NIP 7811798805
BRE Bank S.A., nr rach.: 96 1140 2017 0000 4602 1136 0627

Warszawa, 30.09.2013

Zbiór pytań wymagających odpowiedzi w przypadku proponowania centralnego filtra sieci internet

Niniejszy dokument zbierać ma w jednym miejscu pytania, które należy postawić w wypadku prowadzenia dyskusji nad propozycją wprowadzenia centralnego filtra sieci Internet w celu filtrowania pornografii, i stanowić ma mapę kwestii wymagających podjęcia decyzji.

Pytania w przeważającej części nie dotyczą zagadnień czysto technicznych i nie wymagają odpowiedzi na poziomie konkretnych rozwiązań technicznych. Pytania nie poruszają również kwestii ekonomicznych.

1. **Jaka definicja pornografii ma zastosowanie w kontekście proponowanego rozwiązania? W szczególności:**
 - i. Czy obejmować ma również animacje i grafiki, niewytworzone techniką utrwalania obrazu?
 - ii. Czy obejmować ma również teksty opisujące akty seksualne?
 - iii. Czy obejmować ma również materiały audio?
 - iv. Czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – definicja ta unikać będzie obejmowania dzieł sztuki zawierających lub opisujących nagość?
 - v. Czy – a jeżeli tak, w jaki sposób – definicja ta unikać będzie obejmowania treści edukacyjnych z zakresu biologii i edukacji seksualnej?
2. **Kto decydować ma o umieszczaniu danego materiału na liście treści blokowanych? W szczególności:**
 - i. Jak odbywać się będzie kontrola zawartości tej listy w celu uniknięcia blokowania materiałów nie spełniających definicji pornografii, umieszczonych na liście celowo bądź przez pomyłkę?
 - ii. Czy lista będzie publiczna, czy też utajniona?
 - iii. Jeśli lista będzie utajniona, na podstawie jakich przestępstw takie rozwiązanie wydaje się konieczne?
3. **Jak identyfikowane mają być materiały mające być blokowane? W szczególności:**
 - i. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie słów kluczowych w treści?
 - ii. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie słów kluczowych w adresie URL?
 - iii. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie konkretnych adresów URL?
 - iv. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie konkretnych nazw domen?
 - v. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie konkretnych adresów IP?
 - vi. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie rozpoznawania obrazów?
 - vii. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie rozpoznawania dźwięków?
 - viii. Czy propozycja przewiduje blokowanie na podstawie sum kontrolnych?
 - ix. Czy propozycja obejmuje kombinację metod blokowania? Jeśli tak – jaką?
4. **Jaka procedura proponowana jest w kontekście zaistnienia blokowania treści nie spełniających definicji pornografii? W szczególności:**
 - i. Jaką drogą zgłaszane mają być tego typu sytuacje?
 - ii. Jak wyglądać ma procedura zatwierdzania lub odrzucania takich zgłoszeń?
5. **Jaka procedura proponowana jest w kontekście braku blokowania treści spełniającej definicję pornografii? W szczególności:**
 - i. Jaką drogą zgłaszane mają być tego typu sytuacje?
 - ii. Jak wyglądać ma procedura zatwierdzania lub odrzucania takich zgłoszeń?
6. **Czy rodzice/opiekunowie/abonenci będą mieć kontrolę nad zakresem blokowania? W szczególności:**
 - i. Czy będą mogli decydować, że dana treść ma być wyjątkowo nie blokowana?
 - ii. Czy będą mogli decydować, że dana treść ma być wyjątkowo blokowana?



FUNDACJA WOLNEGO I OTWARTEGO OPROGRAMOWANIA

ul. Staszica 25/8, 60-524 Poznań, www.fwioo.pl, info@fwioo.pl
tel.: +48 61 6232536, +48 61 6243474, fax: +48 61 6232504
KRS 0000277338, REGON 300545500, NIP 7811798805
BRE Bank S.A., nr rach.: 96 1140 2017 0000 4602 1136 0627

7. **Czy blokowanie ma być opt-in, opt-out, czy też wybór ma być obowiązkowy przy pierwszym połączeniu?** W szczególności:
 - i. Czy wybór dotyczyć ma wszystkich urządzeń korzystających z danego łącza?
 - ii. Czy wybór ma dotyczyć tylko konkretnego urządzenia na dowolnym łączu?
 - iii. Czy wybór ma dotyczyć tylko konkretnego urządzenia na konkretnym łączu?

8. **Czy decyzja o uruchomieniu bądź nie filtrowania dotyczyć będzie również abonentów instytucjonalnych i firm?** W szczególności:
 - i. Jeśli nie będzie dotyczyć, czy to oznacza brak filtrowania, czy obowiązkowe filtrowanie?
 - ii. Czy dotyczyć będzie bibliotek?
 - iii. Czy dotyczyć będzie szkół?
 - iv. Czy dotyczyć będzie uniwersytetów i innych instytucji edukacji wyższej?
 - v. Czy dotyczyć będzie publicznych hot-spotów administrowanych przez lokalne społeczności?
 - vi. Czy dotyczyć będzie publicznych hot-spotów administrowanych przez prywatnych usługodawców?
 - vii. Czy dotyczyć będzie prywatnych hot-spotów oferowanych wyłącznie dla klientów prywatnych usługodawców?
 - viii. Czy dotyczyć będzie prywatnych hot-spotów administrowanych przez prywatne firmy na potrzeby pracowników?

9. **Czy propozycja przewiduje blokowanie również treści mogących wskazać metody obejścia filtrowania?**

10. **Jak propozycja odnosi się do ruchu HTTPS (i innego zabezpieczonego TLS/SSL)?** W szczególności:
 - i. Czy ruch HTTPS/TLS/SSL ma być ignorowany?
 - ii. Czy ruch HTTPS/TLS/SSL ma być blokowany?
 - iii. Czy ruch HTTPS/TLS/SSL ma być łamany i filtrowany?

11. **Jak propozycja odnosi się do prywatnej komunikacji?** W szczególności:
 - i. Czy filtrowanie dotyczyć ma komunikacji przez e-mail i komunikatory?
 - ii. Czy filtrowanie dotyczyć ma sieci peer-to-peer?
 - iii. Czy filtrowanie ma dotyczyć MMSów?
 - iv. Czy filtrowanie ma dotyczyć prywatnej komunikacji audio oraz video w sieci Internet?
 - v. Czy filtrowanie ma dotyczyć prywatnej komunikacji audio przez sieci telefoniczne?

12. **Jak propozycja odnosi się do prywatnej szyfrowanej komunikacji?** W szczególności:
 - i. Czy taka komunikacja ma być blokowana?
 - ii. Czy taka komunikacja ma być ignorowana?
 - iii. Czy taka komunikacja ma być łamana i filtrowana?

13. **Czy rozwiązania dotyczące ruchu HTTPS/TLS/SSL, komunikacji prywatnej i szyfrowanej komunikacji prywatnej mają obowiązywać również w miejscach wymienionych w pytaniu 8.?**

Z poważaniem,

Michał Andrzej Woźniak